



LES MOTS

1- Les rez-de-chaussée

- Des éléments de protection contre la pluie
 - Devant les commerces, pour être à couvert quand on parcourt la centralité (marquises, pergolas).
 - Des avis mitigés sur une architecture avec des arcades (rappelant l'architecture du centre-ville)
- Des matériaux résistants au vandalisme : Des expériences de dégradation

2- Les étages courants

- Une harmonie sans uniformité :
 - L'ensemble des participants plaide pour une identité architecturale commune pour les 4 îlots. Ils s'opposent à ce que les quatre soit trop semblables, mais partagent la nécessité de les voir adopter des codes communs (« casser les angles », « éviter la répétition à l'identique des niveaux », « design asymétrique », « une diversité de matériaux »). Une touche d'originalité et fantaisie seraient appréciée, sans non plus une trop grande hétérogénéité
- Des teintes douces, chaleureuses :
 - Avis critiques sur des teintes trop « flashy » ou froides
 - Avis positifs sur l'usage de matériaux naturels (bois, pierre) de même que sur l'intégration de végétation par touche (sur les balcons, en toiture)

3- La toiture

- Des usages collectifs en toiture sur le parking silo :
 - Des avis positifs pour des activités notamment sportives (cf. référence CoBe à Copenhague)
 - Des avis négatifs pour une couverture par des panneaux solaires (réponse trop technoïde pour les participants).
- Une « cinquième façade » à l'esthétique qualitative : Des toitures qui seront vues depuis les hauts immeubles existants.

4- L'ambiance perçue dans la centralité

- Un quartier familial, accueillant, pratique et calme.
- Un quartier respectueux des aspects écologiques et connecté à la nature

LES VOLUMÉTRIES

1- La question de hauteur

- Les avis sont mitigés :
 - Certains préfèrent une moyenne basse (R+4-5) et des bâtiments de hauteur semblables
 - D'autres sont prêts à une accentuation ponctuelle à R+7 permettant de la variation dans les hauteurs et évitant un plafonnement homogène systématique
 - Dans tous les cas de figure, cette accentuation ponctuelle ne doit pas nuire aux conditions d'habiter des bâtiments existants (vues)
- Un travail de cinquième façade important, les toitures étant vues des bâtiments existants plus hauts alentours
- Une attention forte à l'ensoleillement des espaces publics.

2- Géométrie des bâtiments

- Un souhait partagé contre trop de systématisme et d'uniformité : Beaucoup déplace les bâtiments en biais, voir avec l'ensemble des étages animés par un « twist ». Certains parlent de « casser » l'angle.

RÉFÉRENCES RETENUES

GÉOMÉTRIE TERRASSES



2PMA + Atelier L2 architectes, Rennes (35)

TOITURES MATÉRIAUX



Alterlab architectes, Lagord (17)

COULEURS VARIATIONS



COULEURS SÉQUENCAGE



Hervieu Follacci, Reims, PRU Wilson

GÉOMÉTRIE



Echelle Office, Nantes, NPRU Grand Bellevue

GÉOMÉTRIE MATÉRIAUX



Leclercq Associés architectes, Saint-Laurent-du-Var (06)

EXEMPLES DE REFERENCES NON RETENUES

GÉOMÉTRIE



MATÉRIAUX COULEUR



COULEUR



Hardel Lebihan architectes, Nantes, PRU Malakoff



Parking silo - Atelier Shall



Ars. architectes, Nantes, NPRU Grand Bellevue

GÉOMÉTRIE MATÉRIAUX



Urbanmakers, THE architectes, Nantes, NPRU Grand Bellevue

SYNTHÈSE

- Non à trop de rigidité et de systématisme
- Oui à de la couleur - mais des nuances chaleureuses, pas de teintes trop flashy ou trop froides, des matériaux naturels
- Oui au travail des toitures : pour les usages et le paysage
- Vigilance sur les hauteurs et le rapport à l'existant (ensoleillement, vues...) –un souhait de variations
- Oui à une identité commune - mais avec de la singularité et de l'originalité

